

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

Історичний факультет  
Кафедра археології та музеєзнавства

«ЗАТВЕРДЖУЮ»  
Заступник декана з науково-педагогічної  
та навчальної роботи

Історичний факультет  
« 27 » 2021 року



## РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

### Енеоліт України

для студентів

галузь знань	<b>03 Гуманітарні науки</b>
спеціальність	<b>032 Історія та археологія</b>
освітній рівень	<b>перший (бакалаврський)</b>
освітня програма	<b>Археологія та преісторія</b>
вид дисципліни	<b>обов'язкова</b>

Форма навчання	<b>денна</b>
Навчальний рік	<b>2021/2022</b>
Семестр	<b>5</b>
Кількість кредитів ECTS	<b>3</b>
Мова викладання, навчання та оцінювання	<b>українська</b>
Форма заключного контролю	<b>іспит</b>

Викладач: Шидловський Павло Сергійович, кандидат історичних наук, доцент, доцент кафедри археології та музеєзнавства

Пролонговано: на 20 20 / 20 21 н.р.  « 27 » 20 21 р.  
(підпис, ПІБ, дата)

на 20    / 20    н.р. (    ) «    » 20    р.  
(підпис, ПІБ, дата)


КИЇВ – 2021

V I

Розробник: Шидловський Павло Сергійович, кандидат історичних наук, доцент, доцент кафедри археології та музеєзнавства

ЗАТВЕРДЖЕНО

Зав. кафедри археології та музеєзнавства

 (Терпиловський Р. В.)

Протокол № 27 від «24» 06 2021 р.

Схвалено науково-методичною комісією історичного факультету

Протокол від «20» 08 2021 року № 7

Голова науково-методичної комісії  (Терес Н. В.)

«27» 08 2021 року

## **ВСТУП**

**1. Мета дисципліни** полягає в широкому ознайомленні студентів із сучасною літературою по добі енеоліту, дослідженні різних видів археологічних пам'яток та культур мідно-кам'яного віку, всебічному аналізу господарських систем населення доби палеометалів, реконструкції соціальної організації та світоглядних уявлень в суспільствах ранніх землеробів та скотарів.

**2. Попередні вимоги до опанування або вибору навчальної дисципліни:**

**1. Знати:**

- 1.1. типи археологічних пам'яток;
- 1.2. основні археологічні культури Східної Європи доби первісності;
- 1.3. археологічну періодизацію та основні неолітичні культури Східної Європи

**2. Вміти:**

- 2.1. визначати характерні риси археологічних культур;
- 2.2. описувати та графічно відтворювати археологічний матеріал;
- 2.3. класифікувати крем'яні вироби.

**3. Володіти елементарними навичками**

- 3.1. лабораторної обробки археологічного матеріалу.
- 3.2. фіксації археологічних об'єктів.

**3. Анотація навчальної дисципліни:**

Предметом нормативної навчальної дисципліни «Енеоліт України» є вивчення розвитку матеріальної культури та природного середовища в епоху палеометалів. Курс є продовженням вивчення історії голоценового періоду, початок якого розглядається в курсах «Мезоліт Східної Європи» та «Неоліт Східної Європи» (3-й рік навчання), і передувє вивченню археології доби бронзи. В курсі розглядаються проблеми періодизації раннього голоцену, особливості розвитку різних категорій матеріальної культури та поява інновацій, розвиток відтворювальних форм господарства, культурно-хронологічне членування території Східної Європи та характеристика археологічних культур, суспільний розвиток племен доби енеоліту. З метою більш докладного вивчення матеріальної культури мідно-кам'яної доби широко використовуються археологічні матеріали з фондів Археологічного музею Київського національного університету імені Тараса Шевченка.

**4. Завдання (навчальні цілі):** формування цілісної системи знань про розвиток культури та суспільства у добу енеоліту; визначення понять «доба палеометалів», «мідно-кам'яна доба», «енеоліт», їхні хронологічні рамки; виявлення якісних ознак епохи міді – бронзи в рамках археологічної періодизації; визначення основних типів археологічних пам'яток епохи міді – бронзи; вивчення історії дослідження та основних рис матеріальної культури Трипілля; з'ясувати питання генези та розвитку трипільської культури; визначення місця енеолітичних комплексів України у розвитку давньоземлеробських культур Східної Європи; подати характеристику археологічним культурам доби міді степової та лісостепової зон Східної Європи; вивчення кліматичних змін протягом голоценової геологічної епохи та їхнього впливу на розвиток стародавніх культур; відтворення процесів розвитку господарських систем за археологічними даними; реконструкція суспільних відносин та світоглядних уявлень населення доби енеоліту – бронзи за даними поховань і могильників.

**Дисципліна спрямована на формування наступних програмних компетентностей:**

ЗК 6. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел;

ФК 6. Здатність виявляти й опрацьовувати джерела інформації (бібліографії, документи, етнографічні матеріали, музейні експонати, археологічні артефакти і т. п.) для реалізації науково-дослідних проектів;

ФК 9. Усвідомлення особливостей розвитку людства у дописемний період його історії та володіння базовими принципами і навичками дослідження даного періоду на емпіричному й теоретичному рівнях;

ФК 17. Здатність працювати з різними видами археологічних джерел і матеріалів, застосовувати основні методи та процедури дослідження джерел;

ФК 18. Уявлення про основні етапи дослідження артефактів, біофактів та геофактів.

ФК 19. Сучасні уявлення про експериментальні та трасологічні дослідження.

### 5. Результати навчання за дисципліною:

Результат навчання (1. знати; 2. вміти; 3. комунікація; 4. автономність та відповідальність)		Форми (та/або методи і технології) викладання і навчання	Методи оцінювання та пороговий критерій оцінювання (за необхідності)	Відсоток у підсумковій оцінці з дисципліни
Код	Результат навчання (РН)			
1.1	Знати види археологічних пам'яток доби енеоліту	лекція, самостійна робота	Усне опитування	20%
1.2	Знати археологічні культури України доби палеометалів та їхнє розташування в часі і просторі	лекція, самостійна робота	Усне опитування	20%
1.3	Знати основні якісні відмінності культур епохи міді-бронзи від попередніх епох та наступних етапів археологічної періодизації	лекція, самостійна робота	контрольна робота з тем ЗМ1	10%
1.4	Знати типи знарядь праці та зброї в епоху енеоліту	лекція, самостійна робота	контрольна робота з тем ЗМ2	10%
1.5	Знати різницю в господарській орієнтації різних суспільств в епоху палеометалів	лекція, самостійна робота	Реферат ЗМ1	10%
2.1	Вміти описувати та класифікувати крем'яні та металеві знаряддя праці та зброї	лекція, самостійна робота	підсумкова контрольна робота (залік)	10%
2.2	Вміти застосовувати отримані практичні знання під час камеральної обробки археологічного матеріалу, графічно відтворювати археологічний матеріал;	лекція, самостійна робота	підсумкова контрольна робота (залік)	10%
4.1.	Створити презентацію за матеріалами археологічної пам'ятки доби енеоліту	опрацювання літератури та фондів	Реферат ЗМ2 (презентація)	10%

### 6. Співвідношення результатів навчання дисципліни із програмними результатами навчання (необов'язково для вибіркових дисциплін, які не входять до блоків спеціалізації)

Результати навчання дисципліни (код)	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	2.1	2.2	4.1
<b>Програмні результати навчання (назва)</b>								
ПРН 3. Знати основні принципи і методи історичного пізнання; типи і види історичних джерел	X	X			X			
ПРН 4. Розуміти та інтерпретувати основні завдання історичної та археологічної науки			X				X	
ПРН 6. Розуміти та інтерпретувати вибір методикі опрацювання історичних джерел			X				X	X
ПРН 13. Володіти специфікою класифікації та типологізації археологічного матеріалу та визначати його хронологічні межі	X			X		X		

## 7. Схема формування оцінки.

### 7.1 Форми оцінювання студентів:

#### - семестрове оцінювання:

1. Контрольна робота з тем ЗМ1 (тест): РН 1.2 — 10 балів/ 6 балів\*.
2. Контрольна робота з тем ЗМ2 (тест): РН 1.4 — 10 балів/ 6 балів.
3. Бліц-опитування з тем ЗМ1 (2 опитування): РН 1.1 – 10 балів/ 6 балів.
4. Бліц-опитування з тем ЗМ2 (2 опитування): РН 1.1 – 10 балів/ 6 балів.
5. Реферат (ЗМ1): РН1.3 - 10 балів/ 6 балів.
6. Реферат (ЗМ2): РН1.5 - 10 балів/ 6 балів.
7. Підсумкова контрольна робота (залік): РН 2.1, 2.2 – 40 балів / 24 бали.

\* максимальний бал/ пороговий бал для отримання позитивної оцінки з відповідної форми контролю.

#### - підсумкове оцінювання: підсумкова контрольна робота (екзамен).

### 7.2 Організація оцінювання:

Контроль знань студента здійснюється за модульно-рейтинговою системою. Загальну кількість балів студента формують семестрові бали, отримані з усіх тем двох змістових модулів:

- бали, отримані за модульні контрольні роботи (у формі тестування);
- бали, отримані за самостійну роботу (за підготовку рефератів та участь у бліц-опитуванні);
- бали, отримані за підсумкову контрольну роботу (за письмові розгорнуті відповіді).

(Зразки тестових завдань для модульних контрольних робіт, тематику рефератів, питання та завдання підсумкової контрольної роботи див. Навчально-методичний комплекс з даної дисципліни).

Зміст курсу поділений на 2 змістовних модулі. Кожний модуль включає в себе лекції та самостійну роботу студентів, які завершуються рейтинговим контролем рівня засвоєння знань програмного матеріалу відповідної частини курсу. У змістовий модуль 1 (ЗМ1) входять теми 1 - 5, у змістовий модуль 2 (ЗМ2) – теми 6 –11.

Оцінка успішності знань студентів здійснюється під час семестрового оцінювання (контрольна робота, бліц-опитування, реферати) та підсумкового оцінювання (підсумкова контрольна робота (залік)).

Загальна сума балів – 100 балів (із них, семестрове оцінювання максимум 60 балів; підсумкове оцінювання (іспит) – максимум 40 балів).

Змістовий модуль 1 <i>Археологія епохи неоліту</i>		Змістовий модуль 2 <i>Культура населення теренів України за неолітичної доби</i>		<b>Іспит</b>
30 залікових балів (максимум)		30 залікових балів (максимум)		
<i>самостійна робота (2 бліц- опитування, реферат)</i>	<i>модульна контрольна робота (тест)</i>	<i>самостійна робота (2 бліц- опитування, реферат)</i>	<i>модульна контрольна робота (тест)</i>	
20 (максимум)	10 (максимум)	20 (максимум)	10 (максимум)	

## САМОСТІЙНА РОБОТА

Предметом самостійної роботи студентів є опрацювання як окремих тем, так і деяких розділів тем програми курсу. Перевірка рівня засвоєння матеріалу самостійно опрацьованих тем чи окремих розділів здійснюється у формі бліц-опитування на лекціях, оцінювання рефератів, модульних контрольних робіт.

**Реферати** студент подає викладачеві не пізніше ніж за два тижні до проведення модульного контролю з відповідного Змістового модулю, зокрема Реферат 1 (до 15 березня) і Реферат 2 (до 15 квітня). Критерії оцінки реферату:

- |   |            |
|---|------------|
| 1. глибоке розкриття проблеми, відображена власна позиція балів;      | 9-10       |
| 2. обґрунтоване розкриття проблеми                                    | 7-8 балів; |
| 3. тема розкрита неповністю, обмежена джерельна база та обґрунтування | 5-6 балів; |
| 4. реферат переважно компілятивного рівня                             | 3-4 бали;  |
| 5. розкритий лише один окремий аспект теми                            | 1-2 бали.  |

Теми рефератів з кожного змістовного модулю викладач пропонує студентам на першому занятті відповідного модулю: ЗМ1 – початок вересня; ЗМ2 – початок листопада.

## МОДУЛЬНИЙ КОНТРОЛЬ

Після завершення відповідно Змістового модулю 1 і Змістового модулю 2 проводяться **модульні контрольні роботи (МК)**, зокрема, Контрольна робота ЗМ1 (середина жовтня) і Контрольна робота ЗМ2 (кінець листопада).

Участь студентів в контрольних заходах обов'язкова. МК проводиться у письмовій формі. Максимальна кількість балів, яку студент може набрати за МК – 10 балів. Студент, який не виконав вимоги по самостійній роботі, не допускається до складання МК, і даний модуль йому не зараховується.

У випадку відсутності студента з поважних причин відпрацювання та перездачі модульних контрольних робіт здійснюються у відповідності до «Положення про порядок оцінювання знань студентів при кредитно-модульній системі організації навчального процесу» від 1 жовтня 2010 року.

## ПІДСУМКОВА КОНТРОЛЬНА РОБОТА (ЕКЗАМЕН)

В кінці лекцій з дисципліни з усього обсягу пройденого і відведеного на самостійну роботу студентів матеріалу проводиться *підсумкова контрольна робота*. Екзаменаційний білет містить два завдання, кожне з яких оцінюється в 20 балів. Критеріями оцінювання відповіді є:

**Критерії оцінювання підсумкової контрольної роботи** (від 1 до 20 балів за одне завдання)

Відповідь повна, подане власне бачення проблеми	19-20
Відповідь повна, подане власне бачення проблеми та зроблені ґрунтовні висновки, проте наявні окремі незначні помилки при викладі фактичного матеріалу	16-18
Відповідь відображає знання фактичного матеріалу з питання	13-15
Відповідь демонструє знання фактичного матеріалу, але допущені окремі помилки	10-12
Відповідь фрагментарна, відображені лише окремі аспекти проблеми	7-9
Відповідь фрагментарна, наявні суттєві помилки при викладі	4-6
Відповідь містить значні помилки елементарного рівня	1-3

Бали, які отримані студентом на підсумковій контрольній роботі, додаються до балів набраних студентом за результатами семестрового оцінювання (модульні контрольні роботи, бліц-опитування, реферати). Максимальна кількість балів, які може отримати студент – 20 балів. Оцінюються такі результати навчання студента: вміння орієнтуватись у науковій та періодичній археологічній літературі із актуальної проблематики, відбирати з цієї інформації найголовніше, вміння застосовувати отримані практичні знання під час польових археологічних досліджень, камеральної обробки археологічного матеріалу. Форма проведення заліку – письмова, види завдань – завдання, які потребують розгорнутих відповідей. Мінімальний пороговий рівень оцінки, за якої залік вважається складеним – 12 балів.

Обов'язковою вимогою для допуску до підсумкової контрольної роботи (заліку) є набрання студентами не менше 40 балів під час семестрового оцінювання. Для студентів, які набрали сумарно меншу кількість балів ніж *критично-розрахунковий мінімум – 40 балів*, для одержання заліку необхідно у визначені викладачем терміни пройти співбесіду з пропущених лекцій для того, щоб набрати критичний мінімум і бути допущеним до складання заліку. **Рекомендований мінімум для допуску до підсумкової контрольної роботи (заліку) - 48 балів.**

**При простому розрахунку отримаємо:**

	Змістовий модуль1	Змістовий модуль2	Іспит	Підсумкова оцінка
<i>Мінімум</i>	18	18	24	60
<b>Максимум</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>40</b>	<b>100</b>

### 7.3 Шкала відповідності оцінок

<b>Відмінно / Excellent</b>	90-100
<b>Добре / Good</b>	75-89
<b>Задовільно / Satisfactory</b>	60-74
<b>Незадовільно / Fail</b>	0-59

## 8. Структура навчальної дисципліни. Тематичний план лекцій

№ п/п	Назва теми	Кількість годин	
		лекції	самостійна р
<b>Частина 1. Археологія епохи енеоліту</b>			
1	Вступ. <b>Тема 1.</b> Поняття доби палеометалів. Загальна характеристика епохи міднокам'яного віку	4	3
2	<b>Тема 2.</b> Природна обстановка в добу палеометалів та питання поширення землеробства в Європі	4	3
3	<b>Тема 3.</b> Найдавніші енеолітичні культури Європи; неолітична підоснова культур епохи міді на території України	4	3
4	<b>Тема 4.</b> Історія дослідження та періодизація трипільської культури	4	3
5	<b>Тема 5.</b> Ранній етап розвитку трипільської культури	2	3
6	<b>Тема 6.</b> Розвинене Трипілля та питання поселень-гігантів	2	3
8	<i>Реферат за змістом тем ЗМ1</i>		5
9	<i>Контрольна робота 1</i>	2	
<b>Частина 2. Культура населення теренів України за енеолітичної доби</b>			
10	<b>Тема 7.</b> Господарство трипільців та виникнення ремесла	2	3
11	<b>Тема 8.</b> Пам'ятки заключних етапів розвитку трипільської спільності. причини зникнення трипільської культури	2	3
12	<b>Тема 9.</b> Поховання та могильники. Мистецтво та світоглядні уявлення трипільської культури	4	3
13	<b>Тема 10.</b> Культури доби енеоліту Лівобережної України. Стогівська культура	4	3
14	<b>Тема 11.</b> Проблема походження кочівницького скотарства. Давньоямна історико-культурна спільність	4	3
15	<b>Тема 12.</b> Міграції та етнічні процеси в епоху міді	4	3
17	<i>Реферат за змістом тем ЗМ2</i>		5
18	<i>Контрольна робота 2</i>	2	
	<b>ВСЬОГО</b>	<b>44</b>	<b>46</b>

Загальний обсяг 90 год., в тому числі:

Лекцій – 44 год.

Самостійна робота – 46 год.



## 9. Рекомендовані джерела:

### Основні:

1. Відейко М.Ю. Трипільська цивілізація. – К.: Академперіодика, 2003. – 184 с.
2. Винокур І.С., Телегін Д.Я. Археологія України. – К., 1994.
3. Енциклопедія трипільської цивілізації (у 2-х томах). – К., 2004.
4. Ключко В.І. Озброєння та військова справа давнього населення України (5000-900 рр. до Р.Х.). – К.: АртЕк, 2006. – 336 с.
5. Станко, В.Н., Березанська, С.С., Гладилін, В.М., Гладких, М.І. (ред.). 1997. Давня історія України: В 3 т. / НАН України. Ін-т археології. Т.1: Первісне суспільство. К.: Наукова думка, 558 с.
6. Шидловський П.С. Природа і суспільство в ранньому голоцені Східної Європи : навч. посіб. – К.: ВПЦ «Київський університет», 2017. – 114 с. <https://doi.org/10.5281/zenodo.2549561>

### Додаткові:

1. Гусев С.О. Трипільська культура Середнього Побужжя рубежу IV-III тис. до н. е. – Вінниця: Антекс-УЛТД, 1995. – 304 с.
2. Даниленко В.Н. Кам'яна могила. – К.: Наукова думка, 1986. – 152 с.
3. Телегін Д.Я. Середньостогівська культура епохи міді. – К.: Наукова думка, 1973.
4. Рижов С.Н., Бурдо Н.Б., Відейко М.Ю., Магомедов Б.В. 2002. Давня кераміка України. К., 243 с.
5. Cemeteries of Sofievka Type: 2950-2750 BC / J. Budziszewski, M. Daszkiewicz, S. Kadrow et al. - B-PS., vol. 3. – Poznan, 1995. – 277 p.
6. Klochko V. Weaponry of Societies of the Northern Pontic Culture Circle: 5000-700 BC. - B-PS., vol. 10. – Poznan, 2001. – 376 p.

## 10. Додаткові ресурси:

1. Кириленко, О., Шидловський, П. 2017. Сучасний стан вивчення трипільської культури на території Києва і передмістя. *Культурна спадщина*, 1(10), с. 91–98. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3547710>.
2. Овчинников, Е.В., Шидловський, П.С., Шостик, О.І. та ін. 2005. Дослідження трипільських пам'яток на Канівщині. *Археологічні дослідження в Україні 2003-2004 рр.*, 7, с. 32-41. <https://doi.org/10.5281/zenodo.1216204> .
3. Пічкур, Є.В., Лисенко, С.Д., Разумов, С.Д., Шидловський, П.С. 2008. Нові знахідки доби палеометалів на Житомирщині. В: *Дослідження первісної археології в Україні*. К.: КОРВІН ПРЕС, с. 176-189. <https://doi.org/10.5281/zenodo.1211220> .
4. Пічкур, Є.В., Шидловський, П.С. 2003. Комплекс кременеобробки поселення Пекарі II. В: *Трипільські поселення-гіганти*, с. 121-128. <https://doi.org/10.5281/zenodo.1188916> .
5. Пічкур, Є.В., Шидловський, П.С. 2005. До питання про роль місцевого та імпортного (волинського) кременю в кременеобробці трипільських племен Буго-Дніпровського межиріччя. В: *Археологические исследования трипольского поселения Бодаки в 2005 г.* - К.-СПб., с. 109-123. <https://doi.org/10.5281/zenodo.1215106> .
6. Шидловський П.С., Лисенко С.Д., Кириленко О.С. та ін. 2016. *Первісна археологія Нижнього Подесення*. К.: Інтерсервіс, 344 с. <http://vitaantiqua.org.ua/en/archives/432> .
8. Шидловський, П.С., Пічкур, Є.В. 2012. Дослідження пам'яток доби міді-бронзи на території Нижнього Подесення. *Археологічні дослідження в Україні 2011 р.*, с. 269-270. <https://www.academia.edu/29957239>
7. Шидловський, П., Слесарев, Є. 2015. Технологічні особливості крем'яного комплексу ранньотрипільського поселення Бернашівка І. *Кам'яна доба України*, 16, с. 204-224. <https://doi.org/10.5281/zenodo.1188932> .

8. Шидловський, П., Слесарев, Є. 2015. Крем'яний інвентар з господарської споруди на поселенні Бернашівка. В: *Культурний комплекс Кукутень-Трипілля та його сусіди*. Львів: Astrolabe Pub., с. 337-355. <https://doi.org/10.5281/zenodo.1195003>.
9. Shydlovskiy, P. 2018. Lithic Assemblages of Early Agricultural Communities in Middle Dniester: comparative study. *VITA ANTIQUA*, №10. Prehistoric Networks in Southern and Eastern Europe: 61-91. <https://doi.org/10.37098/2519-4542-2018-1-10-61-91>.
10. Shydlovskiy, P. (ed.). 2018. Prehistoric Networks in Southern and Eastern Europe. *VITA ANTIQUA* 10. Kyiv: Center for Paleoethnological Research, 212 p. <http://vitaantiqua.org.ua/en/archives/8650>.

**Онлайн-лекція:**

Albert Hafner: Tracing human mobility and migration in the Holocene –

<http://vovkcenter.org.ua/en/2021/02/02/title-tracing-human-mobility-and-migration-in-the-holocene/>

Специфіка курсу передбачає опрацювання іншомовної літератури, з огляду на важливість поданої в ній інформації для опанування змісту курсу, фундаментальність запропонованих досліджень та відсутність україномовних відповідників та перекладів.